

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8  
38068 Rovereto (TN)**

**CONFRONTO CONCORRENZIALE SU ME-PAT NR. 49441  
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MEDIA MONITORING A SUPPORTO  
DELL’AREA MEDIA & PR DI TRENTINO MARKETING**

**CODICE CIG 7267921E21**

**Verbale della Commissione Tecnica**

Come si evince dall’atto di data 29 novembre 2017, prot. nr. 21005, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l’affidamento del servizio di Media monitoring a supporto dell’Area Media & PR di Trentino Marketing”.

Presso la sede di Trentino Marketing S.r.l. a Trento, Via F. Romagnosi 11 alle ore 9.15 del giorno 7 dicembre 2017 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Paola Pancher – Presidente  
Davide Modena – Commissario  
Raffaella Patoner – Commissario  
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri ed i subcriteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI**
- 2. VALUTAZIONE DEI SERVIZI AGGIUNTIVI PROPOSTI, ATTIVABILI A DISCREZIONE DI TRENTINO MARKETING S.R.L.:**
  - 2.1. servizio di analisi qualitativa – in aggiunta a quella quantitativa già prevista- con cadenza bimestrale**
  - 2.2. monitoraggio dei maggiori influencer del mondo social legato al turismo**
- 3. VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI:**
  - 3.1. fornitura di una selezione di articoli significativi dalle principali testate nazionali sulle tematiche legate alla montagna**
  - 3.2. eliminazione direttamente da parte della Committente di items non pertinenti**
  - 3.3. visualizzazione dei dati relativi al giornalista (indirizzo, telefono, e-mail, sito ecc.) quando indicato, nella banca dati riservata, accanto al titolo dell’articolo ricevuto in rassegna**
  - 3.4. programmazione di almeno una giornata di formazione per gli utilizzatori**

**3.5. messa a disposizione di una APP per la consultazione**

**3.6. duplicazione di un item in più rassegne**

**3.7. servizio di monitoraggio dei principali competitor**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

**1. KANTAR MEDIA S.R.L.**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

**2. L'ECO DELLA STAMPA S.P.A.**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata la media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>KANTAR MEDIA</i>	52,98
<i>L'ECO DELLA STAMPA</i>	70,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>L'ECO DELLA STAMPA</i>	70,00
<i>KANTAR MEDIA</i>	52,98

La seduta è conclusa alle ore 12.30, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Paola Pancher, Presidente

\_\_\_\_\_

Davide Modena, Commissario

\_\_\_\_\_

Raffaella Patoner, Commissario

\_\_\_\_\_

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_

**Documento firmato in originale**



Criteri di Valutazione (Punteggi)	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
EGREGIO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Commissionario 1

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Criterio	VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI										SERVIZIO DI MONITORAGGIO DEI PRINCIPALI COMPETITOR
	VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI	VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACQUISITI IN REGIMITE ATTIVA DELLA DISTRIBUZIONE DI TRAFFICO MARKETING, S.R.L.	FORNITURA DI UNA SELEZIONE DI ARTICOLI E TESTATE PRINCIPALI NAZIONALI E INTERNAZIONALI LEGATE ALLA MONTAGNA	ELIMINAZIONE DIRETTAMENTE DA PARTE DELLA COMUNITA' DI UTENTI NON PERTINENTI	INDICAZIONE, NELLA BANCA DATI RISERVATA, ACCANTO ALLO STATO DI UTILIZZO, DEI DATI RELATIVI AL GIORNALISTA TELEFONICO, ALMENO UNA GIORNATA DI PROGRAMMAZIONE PER GLI UTILIZZATORI	DI NESSUNA A DISPOSIZIONE PER LA CONSULTAZIONE	DI DUPLICAZIONE DI UN ITEM IN PIU' RASSEGNE	USUALIZZAZIONE DEI DATI RELATIVI AL GIORNALISTA TELEFONICO, ALMENO UNA GIORNATA DI PROGRAMMAZIONE PER GLI UTILIZZATORI	DI NESSUNA A DISPOSIZIONE PER LA CONSULTAZIONE	DI DUPLICAZIONE DI UN ITEM IN PIU' RASSEGNE	
Concorrenza	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
0,8	1	0,4	1	1	1	1	1	1	1	0,6	0,8
ECO DELLA STAMPA	CHIARI IL NUMERO E LA TIPOLOGIA DEI MEDIA MONITORATI, MANCA QUALCHE EMITTENTE LOCALE	SERVIZIO MOLTO COMPLETO	DISCRETO IL NUMERO DI CANALI MONITORATI	RISPONDE ALLA RICHIESTA	COME RICHIESTO	MOLTO PERFORMANTE	OTTIMO	RISPONDE ALLA RICHIESTA	NON POSSIBILE LA DUPLICAZIONE MA DA ALTERNATIVA BUONA	MOLTO BUONO	
0,8	0,8	0,6	0,8	0	0	1	0	0	0,6	0,6	
KANTAR MEDIA	IL NUMERO NON E' CHIARO IN QUANTO COMPRENDE ANCHE TESTATE ESTERE. BUONA COPERTURA DELLE EMITTENTI LOCALI	IL SERVIZIO E' MOLTO BUONO, MANCA QUALCHE PICCOLO ELEMENTO	BUONO IL NUMERO DI CANALI MONITORATI, NON CHIARISSIMA L'ELABORAZIONE	RISPONDE MA POCO ESPlicitO	COME RICHIESTO	NON SONO DISPONIBILI I DATI RICHIESTI	OTTIMO	NON RISPONDE ALLA RICHIESTA	NON POSSIBILE LA DUPLICAZIONE MA POSSIBILE COMUNQUE UN'ALTERNATIVA ANALOGA	NON SPECIFICATO BENE	

Firma \_\_\_\_\_



Commissionario 3

Criteri di assegnazione punteggio	
ECCLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
INSUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTI	0

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio	VALUTAZIONE DEI SERVIZI AGLI UTILI PROPONISTI ATTIVABILI A DISCREZIONE DI FESTINO MARKETING S.R.L.		VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI										
	VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI	SERVIZIO DI ANALISI QUANTITATIVA - IN AGENZIA A QUELLA DI ANTIATIVA/GRA PREVISTA - CON CADENZA BIMESTRALE	FORNITURA DI UNA SINGOLA SCHEDA SINTETICA PER I TESTI PRESENTATI IN AZIENDA	ELIMINAZIONE DI PARTI INDEBOLITIVAMENTE DA PARTE DELLA COMMITTEE DI INDICATO, NELLA BANCHE PERMANENTI	VISUALIZZAZIONE DEI DATI RELATIVI AL GIORNALISTA PROGRAMMAZIONE DI ALMENO UNA GIORNATA DI INCONTRO PER LE CONSULTAZIONI	DETERMINAZIONE DI UN APPROPRIATO PER LA PULIZIONE DI UN ITEM IN SERIZIO DI MONITORAGGIO DEI PRINCIPALI COMPETITOR	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
Concorrenza	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
ECO DELLA STAMPA	0,8	0,8	0,8	1	1	1	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,8
KANTAR MEDIA	MOLTO BUONO. POSITIVA LA POSSIBILITA' DI ESTENDERE SITI TESTATE ESPRESSO NUMERO PRECISO DI TESTATE E SITI MONITORATI	MOLTO BUONA	MOLTO BUONA. DISTINGUE DIVERSE DECLINAZIONI DELLA TEMATICA "MONTAGNA"	RISPONDERE APPENNO ALLA RICHIESTA	PERFETTAMENTE RISPONDERE ALLA RICHIESTA CON TUTTE LE INFO SUL GIORNALISTA	ECCLENTE	PREVISTA NELL'OFFERTA	SOLUZIONE PROPOSTA VALIDA. MONOSTANTE NON CORRISPONDE ALLA RICHIESTA	MOLTO BUONO. ESPlicitATE LE MODALITA' DI FORNITURA DEL SERVIZIO				
	MOLTO BUONO. POSITIVA LA COMPRESIONE DELLE TV LOCALI. NUMERO TESTATE NON CHIARO IN QUANTO COMPRENDE L'ESTERO	0,4	0,8	0,6	RISPONDERE APPENNO ALLA RICHIESTA	NON INCLUSA TRA I SERVIZI ACCESSORI	ECCLENTE	NON PREVISTA NELL'OFFERTA	SOLUZIONE PROPOSTA VALIDA. MONOSTANTE NON SIA GARANTITA LA RICHIESTA DI DUPLICAZIONE	BUONO MA NON SONO STATE ESPlicitATE LE MODALITA' DI FORNITURA DEL SERVIZIO			

firma \_\_\_\_\_